



15 JUL 2008

LEGFŐBB ÜGYÉSZSÉG
Nyomozás Felügyeleti és Védőlkészítési
Főosztály
1055 Budapest, Markó u. 16.
Telefon: 354-5500

NF. 4035/2008/1. szám

Hivatkozási szám: HUNBU/MSZ/HCR/0069

Lloyd Dakin Úrnak
területi képviselő

Egyesült Nemzetek Menekültügyi Főbiztosa
Közép-európai Regionális Képviselet

B u d a p e s t
Felvinci út 27.
1 0 2 2

Tisztelt Képviselő Úr!

A legfőbb ügyész úrnak címzett, a menekült státuszuk elismerését kérő személyek ellen közokirat-hamisítás büntette miatt indított büntetőeljárások törvényességének felülvizsgálatát célzó megkeresésére a Legfőbb Ügyészség álláspontját – amelyet a Magyar Helsinki Bizottság társelnökének azonos tárgyú kérelmére alakítottunk ki – az alábbiakban hozom szíves tudomására:

Az 1989. évi 15. törvényerejű rendelettel kihirdetett Genfi Egyezmény 31. Cikkének 1. pontjában a részes államok kötelezettséget vállaltak arra, hogy az országba való jogellenes belépésük vagy tartózkodásuk miatt nem sújtják büntetéssel azokat a menekülteket, akik közvetlenül olyan területről érkeztek, ahol életük vagy szabadságuk az 1. Cikkben foglalt meghatározás értelmében veszélyeztetve volt és akik engedély nélkül lépnek be területükre, illetőleg tartózkodnak ott, feltéve, hogy haladéktalanul jelentkeznek a hatóságoknál és kellőképpen megindokolják jogellenes belépésüket, illetőleg jelenlétüket.

A 2008. január 1. napján hatályba lépett, a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 3. §-ának (2) bekezdése szerint a Magyar Köztársaság által menekültként, oltalmazottként, valamint menedékesként elismert személy menedékjogot élvez. [A menedékjog, a kiegészítő védelem (az oltalmazott) és az

ideiglenes védelem (a menedékes) fogalmát a törvény 2. §-ának c)-e) pontjai értelmezik.] A menedékjog – szempontunkból lényeges – tartalma, hogy az ekként elismert személyek jogosultak a belföldi tartózkodásra és a szabad mozgást lehetővé tevő igazolásokra abban az esetben is, ha a belépés vagy a tartózkodás érdekében elkövették a Btk. 274. §-a (1) bekezdésének b) pontjába ütköző közokirat-hamisítást. Ezért úgy gondolom, hogy a közokirat-hamisítás büntethetőségét a 2007. évi LXXX. törvény 2. §-ának c)-e) pontjai alá eső személyek tekintetében a *jogszabály engedélye kizárja* [Btk. 22. § i) pont].

A büntethetőségi akadály akkor következik be, ha az említett státuszok valamelyikét jogerősen megállapítják, így az ennek érdekében indult eljárás befejezéséig a nyomozás felfüggesztésének lehet helye [Be. 188. § (1) bekezdés d) pont]. Az eljárás felfüggesztése azonban csak abban az esetben indokolt, ha a Genfi Egyezmény 31. Cikkének 1. pontjában írott, a büntetlenség feltételét képező *egyéb* körülmények (pl. haladéktalan jelentkezés a hatóságoknál) maradéktalanul fennállnak.

Nem látok ugyanakkor törvényes lehetőséget olyan értelmezésre, amely a fenti büntethetőséget kizáró okot kiterjesztené az úgynevezett „befogadott” státuszú – menedékjogot nem élvező – személyre is. A befogadott ugyanis nem jogosult menekültkénti vagy hontalankénti elismerésre, sem kiegészítő (oltalmazott), sem ideiglenes (menedékes) védelemre [2007. évi II. törvény 2. § f) pont].

Amennyiben Képviselő Úr igényli, azon konkrét ügyek felülvizsgálatát, amelyekre megkeresésében utal, szíveskedjék az eljárás alá vont nem magyar állampolgárok adatait közölni s azt, hogy mely hatóság előtt van, illetve volt folyamatban az eljárás.

Megköszönöm, hogy Képviselő Úr lehetőséget nyújtott egymás álláspontjának megismerésére.

Budapest, 2008. június hó 18. napján

Tisztelettel:


 Dr. Láng László)
 főosztályvezető ügyész

